



Op zowel het hoofd als een van de trainingsvelden van Vitesse ligt sinds kort een Xtragrass-hybride veld.

Congres Technisch Platform van de KNVB 'Het ideale veld' vooral een bevestiging van de bestaande trends

Zorg dat hybride velden niet ten onder gaan aan hun eigen succes

Ergens begin dit jaar kwam het in het nieuws: Meer dan de helft van alle wedstrijden in het betaald voetbal wordt gespeeld op kunstgras. Voor de vakwereld kwam dat als een schok, maar ook de voetbalwereld zelf lijkt soms te twijfelen over de ingeslagen weg. Daarom organiseerde het Technische Platform van de KNVB op 3 december het congres 'Het ideale veld'.

Auteur: Hein van Iersel



3 min. leestijd

Doel van het congres is de neuzen weer een kant op krijgen in de soms wel heel tumultueuze discussie tussen kunstgras en natuurgras en vooral wetenschappelijke informatie over de veldkeuze en de gevolgen daarvan bespreekbaar maken. Het congres werd georganiseerd door de KNVB in overleg met het Technisch Platform. Dit laatste is een commissie die is samengesteld uit vertegenwoordigers van de betaald voetbalcoaches, de Eredivisie CV, de Coöperatie Eerste Divisie (CED) en de BVO's. Voor zover de topclubs in het betaald voetbal aangaat, zijn met name de grote professionele topclubs zwaar pro-natuurlijk gras. En zij willen bij voorkeur een competitie waar kunstgras uit verbannen wordt. Hoewel bij het congres commerciële partijen en de pers niet welkom waren, blijkt de teneur toch heel duidelijk te zijn dat de verschillen tussen kunstgras en natuurgras veel minder groot en absoluut zijn dan in de discussie soms naar voren komt.

Volgens Gijs de Jong, operationeel directeur KNVB, is met de lezingen zelfs wetenschappelijk bewezen dat kunstgras niet zorgt voor competitievervalsing. Ook zou het congres hebben laten zien dat de huidige generatie topspelers nagenoeg het zelfde

soort voetbal speelt op kunstgras dan op natuurgras. Verder zouden er slechts beperkt verschillen zijn in de soort blessures waar voetballers last van hebben.

Dat er op dit moment geen verschillen zijn in het spel op de verschillende ondergronden betekent overigens niet dat dit in de toekomst niet zou kunnen ontstaan. De huidige generatie topvoetballers is nog overwegend opgegroeid op natuurgras. Voor de toptalenten van nu zou dat anders kunnen zijn. Het kan zijn dat zij onbewust een bal anders gaan aannemen dan de huidige topvoetballers, omdat een kunstgrasveld doorgaans beter voorspelbaar is dan een natuurlijk grasveld.

Resultaten

Professor Backx, verbonden aan de universiteit van Utrecht, concludeert dat er geen verschil zit tussen het aantal blessures door kunst- en natuurlijk gras. Wel is er een beperkt verschil in de aard van de blessures. Op kunstgras ontstaan relatief meer enkelblessures, maar minder bovenbeenblessures. Sportsocioloog Thijs Velema heeft onderzoek verricht naar het fenomeen competitievervalsing. Dit berust volgens Velema op een fabeltje. Natuurgrasclubs verliezen uit niet vaker dan thuis en zouden dus geen nadeel hebben van uitwedstrijden op kunstgras. Ook andersom geldt dit. De verschillen die Velema heeft geconstateerd zijn dermate beperkt dat ze evengoed op toeval kunnen berusten. Een laatste lezing werd verzorgd door Johannes Holzmüller (hoofd van het Fifa Quality Programme) Hölzmluller baseerde zich vooral op een aantal oudere studies die door Fifa zijn uitgevoerd met behulp van het Prozone programma. Ook uit deze studies zou blijken dat er weinig verschil is tussen beide ondergronden.

Niks nieuws

Is er dan helemaal niks nieuws onder de zon voor wat betreft dit congres? Niet helemaal. Als ik met Patrick Balemans de resultaten van het congres evalueer, durft hij wel de stelling aan dat de natuurgraslobby haast én ernst moet maken van de certificering en normering van natuurlijke grasvelden. In de wandelgangen wordt wel eens geschamperd over de inspanningen van de KNVB, die zich met name richten op regelgeving rondom kunstgras. Balemans draait dat heel slim om. Volgens hem is dat geen onwil van de KNVB, maar een tekort aan draagvlak bij leveranciers op deze markt. Balemans weegt zijn woorden: 'Nooit is misschien teveel gezegd, maar ik heb nagenoeg geen contacten met bedrijven uit de natuurgraswereld gehad over het normeren van natuurlijk gras, maar

ACTUEEL

hoop wel dat dit gaat gebeuren.'

'Is dit een oproep?' vraag ik als interviewer: 'Ja;' meldt Balemans 'het protocol ligt al klaar om tot een normering te komen, maar het is niet handig wanneer wij zoiets eenzijdig opleggen. Bedrijven zullen zich er dan toch niet aan houden.' Veel testmethoden zullen overigens hetzelfde zijn als bij kunstgras. Kunstgrasvelden zouden sporttechnisch namelijk gelijkwaardig moeten zijn aan de beste natuurgrasvelden.

Het protocol ligt al klaar om tot een natuurgras normering te komen, maar eenzijdig opleggen werkt niet

Gevolg van het ontbreken van certificeringen en normeringen is volgens Balemans dat aanbestedingen alleen gebaseerd worden op laagste prijs en niet op basis van kwaliteit. Wat geldt voor natuurlijk gras, geldt nog eens extra voor hybride grasvelden. Dit soort velden zou wel eens ten onder kunnen gaan aan het eigen succes door het ontbreken van een goede normering.



Patrick Balemans, KNVB



Be social

Scan of ga naar:

www.Fieldmanager.nl/artikel.asp?id=17-5555