



Kunstgras is een onverantwoorde investering

Innoseeds, Peter de Bruijn: 'Op het gebied van kunstgras zijn we nu zover dat de wal het schip keert.'

Volgens sommige partijen zou de recente massale 'bekering' van het betaald voetbal tot kunstgras wel eens kunnen leiden tot een tweede groeispurt van kunstgras in de breedtesport.

Volgens Peter de Bruijn, directeur van het kweekbedrijf Innoseeds, maar privé ook voorzitter van een lokale voetbalclub, is daar geen sprake van. Hij voorspelt: 'De gekte in kunstgras is over. De kosten van kunstgras zijn dermate hoog dat de wal het schip zal keren.'

Auteur: Hein van Iersel

Natuurlijk is De Bruijn een verre van onpartijdige bron. Zijn bedrijf Innoseeds is een honderd procent dochter van het Deense DLF-Trifolium. DLF profileert zichzelf als het grootste kweekbedrijf van de wereld en zal daarom als eerste last hebben van een verdere groei van kunstgras. Natuurvoetbalvelden vormen een interessante en belangrijke markt voor kweekbedrijven als Innoseeds. Niet alleen wordt dit soort velden jaarlijks opnieuw doorgezaaid, voor sportvelden worden daarnaast ook de beste rassen ingezet. Veel van de veredelingsactiviteiten van DLF en Innoseeds zijn daarom gericht op de verbetering van grasrassen voor sportvelden.

Een van de bezwaren die De Bruijn tegen de huidige discussie inbrengt, heeft hier direct mee te maken. De Bruijn: 'Bij berekeningen wordt nog steeds uitgegaan van een bespelingsduur van 250 uur per seizoen. Dat is een norm die 30 jaar geleden is vastgesteld. Uit onderzoek is gebleken dat er de afgelopen dertig jaar gemiddeld vijf bespelingsuren per jaar zijn bijgekomen. Dat betekent dat je anno 2013 met de juiste rassen en een goed beheer geen 250, maar wel 400 uur uit een veld kunt halen. Voor een berekening van de kosten per uur maakt het nogal een verschil of je met 250 of 400 uur rekent.'

Vier keer zo veel

De Bruijn: 'Een kunstgrasveld kost al gauw 450.000 euro. Minimaal vier keer het bedrag dat nodig is om een natuurgrasveld aan te leggen. Als je er dan van uitgaat dat je op een kunstgrasveld 900 uur bespelingsuren hebt, betaal je dus vier keer zo veel geld voor twee keer het aantal uren dat je kunt voetballen.'

De Bruijn vervolgt: 'Er zijn wel mensen die zeggen dat op een kunstgrasveld 1500 uur betreding mogelijk is. Theoretisch zou dat kunnen, maar de realiteit is anders. In de dagelijkse praktijk zijn er praktisch geen velden die boven de 900 of 1000 uur uit komen. Een paar velden die overdag in de week ook door scholen worden gebruikt voor schoolsport zijn misschien de uitzondering.'

Renovatiemarkt

De Bruijn voorspelt dan ook dat de groei van kunstgras af zal gaan vlakken. De cyclus zou mede door bezuinigingen bij gemeentes op zijn eind gaan lopen. De Bruijn: 'Wij horen nu al van onze klanten bij de gemeentes dat zij bang zijn dat hun investeringen in kunstgras niet op zullen brengen wat ze verwacht hadden. Gemeentes worden in de komende jaren ook geconfronteerd

met de kosten van renovaties. Na ongeveer tien jaar krijgt een veld een nieuwe topplaat, die tussen de anderhalf en twee ton kost. Vergelijk dat met een renovatie van een natuurgrasveld. Dit kost misschien 10.000 euro en hoeft niet over tien, maar vaak pas over twintig of dertig jaar te worden afgeschreven.'

Hybride

Volgens De Bruijn wordt bij de aanschaf van kunstgras een belangrijk alternatief over het hoofd gezien: 'Als je een veld nodig hebt met meer bespelingsuren, waarom kies je dan niet voor een hybride systeem? Dit soort velden is nog steeds veel goedkoper dan kunstgras en is makkelijk 600 tot 800 uur te bespelen. Deze velden dekken intensief gebruik tegen veel lagere kosten af.'

Kunstgras kost vier keer zo veel als natuurgras en levert hoogstens twee keer het aantal spellen

Duurzaam

De Bruijn is zoals gezegd zelf bestuurder van een voetbalvereniging en weet dus als geen ander hoe sporters met kunstgras omgaan. Hij ziet dat kunstgras bij een aantal clubs is geïntroduceerd, maar voor zijn eigen club geldt nog steeds een enorme voorkeur voor natuurgras. De Bruijn: 'De duurzaamheid van natuurgras is uitgezocht en is veel beter dan die van kunstgras. Maar de allerbelangrijkste boodschap die ik wil meegeven, is dat de investering niet past bij het aantal spellen dat het oplevert. In deze tijd is dat een belangrijke afweging voor gemeentebestuurders.'

Vereniging
aan het stuur

www.nationaalsportveldencongres.nl



Stuur dit artikel door!

Scan of ga naar:

<http://www.fieldmanager.nl/artikel.asp?id=17-4170>