

# Blatter an der Baum



Voor de lezers van het vakblad Fieldmanager  
lijkt dat allemaal ver van hun bed

Breed in het nieuws: 'Corruptieschandaal bij de Fifa'. Nu is dat niet echt nieuws. Een corrupte Fifa-bestuurder is ongeveer net zo bijzonder als een graaiende bankier. We wisten dat natuurlijk allemaal al, maar het blijft bijzonder dat een club van deze hotemetoten wordt opgebost en in de bak verdwijnt. Net zo bijzonder is het dat de echte top (tot nu toe) buiten beeld blijft. In ieder normaal bedrijf zou een hardnekkige cultuur van persoonlijke verrijking en corruptie reden zijn om de top te wippen, ook als deze er persoonlijk niets mee te maken zou hebben, maar Herr Blatter lijkt wel bekleed met teflon. Alles glijdt van hem af als water van een eend. Hoewel zijn melding dat hij af gaat treden het vermoeden wekt dat ook voor hem bijtjesdag nadert.

Voor de lezers van het vakblad Fieldmanager lijkt dat allemaal ver van hun bed. Maar is dat wel zo? Als het gaat om het Fifa Quality System en het Goal-project dat daarmee samenhangt, is Nederland een nettobetalder. Het Goal-project is niet veel meer dan een van de manieren om steun te kopen voor de Fifa-top. Stem op Blatter en je krijgt een gratis kunstgrasveld, is zo'n beetje de strekking. Formeel zal dat overigens geen corruptie heten, maar dat is het natuurlijk wel. Kunstgrasfabrikanten worden hier weer een beetje mee gesust. De marketingfees die ze linksom hebben betaald voor het Fifa-logootje op hun website of glossy brochure, worden rechtsom teruggehaald met de aanleg van een veldje in Verwegistan.

Onze eigen KNVB heeft een aantal jaren geleden in zijn onmetelijke wijsheid besloten om het Nederlandse kwaliteitssysteem voor kunstgras in te ruilen voor het Fifa-systeem. Het heeft de KNVB Plusnorm vervangen maar amper kwaliteit toegevoegd omdat deze normen onvoldoende toegevoegde waarde leveren. Inmiddels is het aantal mensen dat dit een goede beslissing vindt danig geslonken. Het Fifa Quality System is eerst en vooral een marketing-systeem dat dient om fees uit de zakken van de deelnemende fabrikanten en aannemers te kloppen. Maar dat geld moet uiteindelijk wel worden

opgebracht door de breedtesport. En daarin heeft de Nederlandse sport een onevenredig groot aandeel. Het officieel beleden doel van het systeem is het verhogen van de kwaliteit van kunstgras. Een loffelijk streven, maar volgens mij is er niemand meer die werkelijk gelooft dat het daarom gaat. Het gaat gewoon om de poen, de macht en de gehechtheid aan het pluche. Inmiddels is het Fifa Quality System eerst en vooral een zeer star systeem dat de ontwikkeling van kunstgras volledig blokkeert. De Fifa normen blokkeren de ontwikkeling van kwaliteit en product. De Nederlandse praktijk is dat adviesbureaus zelf het wiel uitvinden door het stellen van aanvullende vragen te stellen. Op zich is daar niets op tegen, omdat het productontwikkeling in Nederland aanjaagt, maar het eindresultaat is minder gewenst. Iedereen vindt zijn eigen wiel uit met wanorde tot gevolg.

Ik denk zelf dat de KNVB heel graag af wil van haar verbintenis met de Fifa, maar niet goed weet hoe. De belangen zijn groot en het spel wordt hard gespeeld. Toch is een scheiding waarschijnlijk de oplossing. De markt heeft het nodig en al het geld dat we nu in de bodemloze put van FIFA stoppen kan dan –in samenwerking met adviseurs, aannemers en leveranciers– worden gebruikt voor productontwikkeling. De kans dat dit als *Blatter an der Baum* zal veranderen is echter niet zo groot.

Met vriendelijk groet,

Hein van Iersel (hein@nwst.nl)  
Hoofredacteur



Be social

Scan of ga naar:

[www.Fieldmanager.nl/artikel.asp?id=17-5376](http://www.Fieldmanager.nl/artikel.asp?id=17-5376)