

In alle jaren dat ik al toekijk bij de realisatie van sportvelden is mij opgevallen dat het een weldaad is dat wij goede en duidelijke normen hebben. Normen die voor iedereen terug te vinden zijn op de Sportvloerenlijst. Tevens constateer ik dat de realisatie van een sportveld iets anders is dan de realisatie van een simpel gazonnetje. Het gaat om vakwerk: heel specifieke toepassingen in specifieke omstandigheden. Geweldig dus dat daar adviesbureaus bij betrokken worden, die de opdrachtgever adviseren en ondersteunen bij het schrijven van bestekken.

In hun ijver om werk binnen te halen, raken adviesbureaus echter regelmatig het spoor bijster en kruipen ze in de rol van architect of ingenieursbureau, met alle risico's van dien

In hun ijver om werk binnen te halen, raken de adviesbureaus echter regelmatig het spoor bijster en kruipen ze in de rol van architect of ingenieursbureau, met alle risico's van dien.

Wij als klant raken het spoor ook bijster. Om enkele voorbeelden te noemen:

- Adviesbureaus komen met hun eigen 'onafhankelijke' keuringsinstituten aanzetten, waardoor er geen sprake meer is van echte onafhankelijkheid;
- Adviesbureaus introduceren hun eigen momenten om te keuren, zoals een naden-keuring of veiligheid keuring;
- Adviesbureaus waarderen in de EMVI sporttechnische eigenschappen die niet bijdragen aan de kwaliteit en alleen maar leiden tot velden die door spelers als minder worden gewaardeerd.
- Adviesbureaus sluiten goedgekeurde en genormeerde producten uit die bij aanleg van sportvelden worden gebruikt (E-bodemas);
- Adviesbureaus geven totaal verschillende adviezen bij de aanleg in zettingsgevoelige bodems.

Mijn advies aan de adviesbureaus is simpel: gebruik je kennis om de kwaliteit van de totale dienstverlening te vergroten en verval niet in bijzondere constructies om je te onderscheiden

Adviesbureaus begeven zich op het terrein van de architect om zich te onderscheiden. Dat valt te begrijpen, maar waarom hebben we dan duidelijke normen en procedures afgesproken die de kwaliteit van een project moeten bewaken?



Mijn advies aan de adviesbureaus is simpel; gebruik je kennis om de kwaliteit van de totale dienstverlening te vergroten en verval niet in bijzondere constructies om je te onderscheiden. Het is toch te gek dat twee adviesbureaus in één gemeente twee totaal verschillende adviezen geven voor de aanleg van een veld, terwijl de normen en uitgangpunten universeel zijn? Een eenduidig advies bevordert de kwaliteit, geeft rust en voorkomt dat een aannemer na inschrijving een heel bestek ombouwt naar een andere methode, omdat die toevallig vorig jaar op het veld ernaast al is toegepast.

Flip van de Velden

Flip van de Velden is de nieuwste columnist van het vakblad Fieldmanager. Flip is werkzaam in de kunstgrasbranche. Hij verbaast zich over de ontwikkelingen die daar gaande zijn en wil die verbazing graag delen met de lezers van dit blad. Van de Velden is natuurlijk een pseudoniem, maar de echte naam van Flip is bekend bij de redactie van dit blad.



Be social

Scan of ga naar:

www.Fieldmanager.nl/artikel.asp?id=17-5388