



‘Nonfill gaat winnen, zowel qua bespeelbaarheid als levensduur en kosten’

Gunstige totale kosten voor aanschaf en gebruik

Binnen drie tot vijf jaar zullen veruit de meeste nieuwe kunstgrasvelden geen infill hebben; dat is de overtuiging van Colin Young van TenCate Grass.

‘De langere levensduur, uitstekende bespeelbaarheid en lagere *total cost of ownership* (TCO) maken de keuze eenvoudig.’

Auteur: Bart Mullink

Als directeur onderzoek en ontwikkeling bij TenCate leidt Young onder meer de ontwikkeling van duurzamere kunstgrassystemen – duurzaam in de zin van een lange levensduur met behoud van kwaliteit én als het gaat om een kleinere voetafdruk. Daarbij gaat het vinden van goede alternatieven voor SBR-infill samen met het streven naar betere recyclebaarheid, minder CO₂-uitstoot en lagere onderhoudskosten.

Young zegt zich te kunnen voorstellen dat hier en daar scepsis bestaat over nonfillvelden. De eerste pilots, een aantal jaren geleden, waren weinig succesvol. ‘In feite gebruikten we toen gemodificeerde infillmatten, met alleen een vergrote dichtheid. Ook al voldeden deze officieel aan de eisen, spelers waren er niet blij mee.

Ze vonden de mat te hard en de grip op een nat veld onvoldoende.’

Nieuw concept

Dat was reden, vertelt Young, om te gaan nadenken over een heel nieuw concept, een concept dat spelers wel kan bekoren. ‘Daarom hebben we afgelopen jaren veel tijd en energie gestoken in de ontwikkeling van een geheel nieuwe infillvrije mat. Het moest een mat worden met eigenschappen die de kwaliteit van natuurlijk gras zoveel mogelijk benaderen, en dat tot op stadionniveau. We hebben goed gekeken hoe de eigenschappen van natuurlijk gras tot stand komen en welke invloed de wortelzone heeft. Zo kwamen we tot ons product Pure PT. Dit ligt onder meer al op de trainingsvelden van PSV.’

Spelerservaringen moeten helpen bij de optimalisering. Als zelfs de spelers van PSV de nieuwe nonfillvariant goed vinden, zal dit volgens Young ook anderen overtuigen. ‘De PSV-spelers laten ons weten dat de eigenschappen van dit type kunstgras van alle varianten die ze kennen het dichtst bij die van natuurlijk gras komen. Wij zijn er ook van overtuigd dat dit de beste kwaliteit kunstgras is die we maken. Het is ons gelukt de verschillen met natuurlijk gras te minimaliseren.’

Spelers

Volgens Young is die kwaliteit ook de reden waarom veel Amerikaanse klanten enthousiast zijn over de nieuwe nonfillmat. ‘Ze kiezen ervoor vanwege de natuurgetrouwe spelervaring en hechten aan de gunstige eigenschap-

pen, zoals goede grip en minder belasting van de gewrichten van de spelers. Duurzaamheid, daarentegen, vinden ze soms minder belangrijk. Maar Amerikanen beschikken vaak over veel middelen en willen de beste kwaliteit voor hun spelers.'

In andere landen gaat het ook hard, zegt Young: 'SV Werder Bremen was na een bezoek aan PSV zo enthousiast over de oefenvelden, dat de club besloot ons nonfillsysteem ook op zes eigen velden te laten aanbrengen. Verder komen er dit jaar veel Pure PT-velden bij in Frankrijk, Australië, Engeland, Spanje en Scandinavië. De noordelijke landen lossen zo hun problemen op met organische infill, die in de winter bevroert. In landen als Spanje en

heeft. 'Dan is het goed om te bedenken dat het in aanschaf iets duurdere nonfillsysteem juist voordelig is als het gaat om de totale kosten tijdens de hele levensduur.'

De zogenoemde *total cost of ownership* (tco) is substantieel lager dan die van infillvelden, legt hij uit 'Als je kijkt naar de mat zelf: die is inderdaad duurder. Dat komt door de materiaalkosten. Er gaan meer vezels in, namelijk zo'n 4 kg per vierkante meter, ongeveer drie keer zo veel als in een infillmat. Daartegenover staat dat er geen infill nodig is – geen zand en geen performance-infill. In onze laatste versie van Pure PT is zelfs geen shockpad meer nodig. Desgewenst kan die eronder, maar ook zonder shockpad voldoet de mat aan alle eisen op het

korte termijn bekendmaken. De test bewijst in elk geval dat onze Pure PT-mat zelfs na lang en zeer intensief gebruik nog steeds voldoet aan alle performance-eisen.'

Slijtage

Slijtage door wrijving met zand- en performance-infill ontbreekt, zo schetst Young. Daardoor belanden er ook minder plasticdeeltjes in het milieu. 'We gebruiken weliswaar meer kunststof, maar er is geen slijtage door infill. De slijtage is zowel procentueel als absoluut veel minder. De afwezigheid van infill in de matten maakt ze bovendien gemakkelijker recyclebaar.'

Pure PT is een nonfillmat met een traditionele backing. Maar Young kondigt de volgende stap aan: 'Een variant die veel beter recyclebaar is, ligt in het verschiet. Die wordt gemaakt van uitsluitend polyethyleen. Het is de kunst om te zorgen dat deze mat even sterk en stabiel wordt. Eind dit jaar moet de eerste pilot van start gaan en vanaf volgend jaar willen we deze zogenoemde ONE DNA-mat aan de markt presenteren. Die matten vormen aan het eind van de levensduur weer een hoogwaardige grondstof die geld waard is.'

Weersomstandigheden

Young weet dat ook andere bedrijven druk bezig zijn met innoveren voor een toekomst zonder rubberinfill. Er is dus een groot aantal opties. 'Er zijn verschillende organische en zandinfill-oplossingen, die over het algemeen wel beperkingen hebben, vooral in specifieke situaties. Wij zijn ervan overtuigd dat die beperkingen niet gelden voor echte niet-gevulde grasmatten. Die blijven het hele jaar door flexibel en speelbaar, onder alle weersomstandigheden.'

Niettemin kan een infillmat in een aantal situaties een goede oplossing zijn, ook in de toekomst, zegt Young. 'Maar naar mijn stellige overtuiging zal het leeuwendeel van de velden op termijn nonfill zijn.'

'Volgens de PSV-spelers komen de eigenschappen van dit type kunstgras het dichtst bij die van natuurlijk gras'

Australië zijn de hete droge zomers een extra argument voor Pure PT.'

Prijs

Of de eigenschappen van het nonfillsysteem ook de doorslag zullen geven voor de talloze amateurvelden in Nederland, hangt af van de financiële benadering, weet Young. Door de manier van aanbesteden, doorgaans op basis van de laagste prijs, kunnen de installatiekosten een drempel zijn. Er wordt vooral een veld geëist dat lang meegaat en een gunstige prijs

gebied van schokabsorptie en vormvastheid.'

Materiaal

Duurzaamheid en economische aantrekkelijkheid gaan hier hand in hand, zo luidt zijn boodschap. Materiaal dat voor de installatie niet nodig is, hoeft ook niet te worden geproduceerd; dat scheelt eveneens veel transport. 'Het totale installatiegewicht van een Pure PT-voetbalveld bedraagt 30 tot 32 ton, tegenover 200 ton voor een traditioneel infillveld. Door alles wat je niet nodig hebt, neemt de meerprijs per saldo af tot 5 à 10 procent.'

De besparingen die volgen op de installatie compenseren die iets hogere aanschafprijzen ruimschoots, zegt Young. 'De onderhoudskosten bedragen maar 25 tot 30 procent van die van infillvelden. Het levert een jaarlijkse besparing tot 15.000 à 20.000 euro op dat je niet voortdurend infill hoeft los te houden en aan te vullen. Na tien jaar is dat evenveel als de totale installatiekosten. Ook durven we te garanderen dat de velden minstens 30 procent langer meegaan.' Ze behouden lange tijd hun kwaliteit, ook wat de schokabsorptie betreft, zegt hij. 'Dit blijkt ook duidelijk uit een externe uitgebreide Lisport-test die we hebben laten uitvoeren en waarvan we de resultaten net binnen hebben. De details hiervan zullen we op



Colin Young: 'Naar mijn stellige overtuiging zal het leeuwendeel van de velden op termijn nonfill zijn.'



BE SOCIAL
Scan, lees & deel!