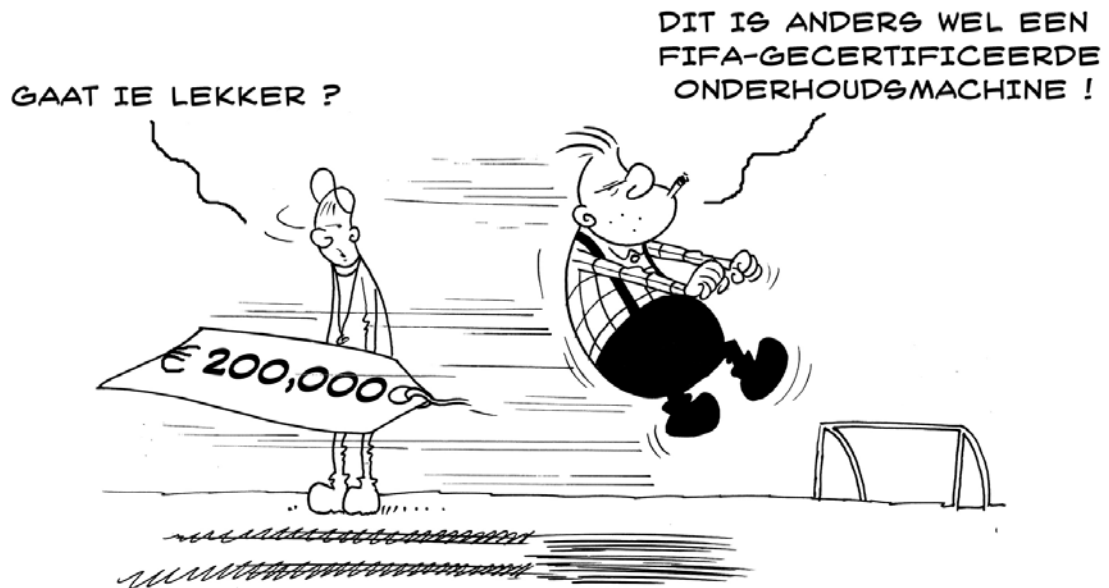


Bart en Boris

DOEN AAN FIFA- GECERTIFICEERD ONDERHOUD



Fifa-onderhoudsrichtlijnen: De nieuwe kleren van de keizer

Fieldmanager-forum over Fifa Preferred Producer: 'Is Fifa dan helemaal niets meer dan een ordinaire money-machine?'

Fifa maakt gebruik van voorkeursproducenten die verantwoordelijkheid dragen voor een hoge standaard van materiaal, bouwen en... onderhoud. Het lijkt een prachtige stap om meer grip te krijgen op de totale kunstgrasketen. Maar werkt het in de praktijk?

Auteur: Karlijn Raats

Aan het Fifa onderhoudsforum werd deelgenomen door de volgende personen:

- Niels Rondeel, Rolugro
- Rob Oude Luttkhuis, Rolugro
- Ralph Jorissen, Fieldturf Tarkett
- Hans Akkers, gemeente Nijmegen
- Peter Hendriks, gemeente Nijmegen
- Gosewin Bos, Oranjewoud
- Jur van der Veen, gemeente Rotterdam

Op 27 oktober van vorig jaar schoot Fifa een nieuwe kwaliteitsstandaard voor kunstgrasvelden de lucht in: het Fifa Quality Concept. Dit systeem legt de verantwoordelijkheid voor kunstgrasonderhoud neer bij de producenten. Deze producenten moeten voldoen aan de specifieke kwaliteitseisen, die Fifa aan onderhoud stelt. Voor deelname aan het Fifa Quality Concept als Fifa Preferred Producer moet een fabrikant de Fifa-kas jaarlijks met zo'n 2,5 ton aan Zwitserse franken spekken. Ook als een partij op enig moment niet meer aan de normen kan voldoen, moeten zij zich opnieuw certificeren en de fee nogmaals ophoesten. "Op zich een goed initiatief", zo luidt het commentaar van Gosewin Bos van Oranjewoud die banden met Fifa Preferred Producer Edelgrass onderhoudt, "Hiermee zet Fifa een volgende, nuttige stap: ze zet onderhoud, dat nog vaak een ondergeschoven kindje is, vol in de schijnwerpers. De gebruiker staat er niet meer alleen voor en krijgt zodoende gebruiks- en onderhoudsadvies." In theorie lijkt de stap van

Fifa dus logisch en alleszins te verdedigen, maar waarom verklaart een van diezelfde Fifa Preferred Producers dan in een onderonsje, dat het Fifa-predikaat niet meer is dan een lege huls? Veel goede bedoelingen, maar in de praktijk komt er weinig van terecht.

Ralph Jorissen: "We zijn geen Fifa Preferred Producer geworden, omdat wij geen verantwoordelijkheid willen dragen voor de prestaties en wanprestaties van lokale aannemers. Fifa verwacht van Preferred Producers dat zij in de gaten houden dat onderhoud uitgevoerd wordt volgens hun normen. Dit betekent dat Fieldturf Tarkett veel tijd en dus geld moet investeren in kwaliteitscontroles op het werk van lokale contractpartijen. Van deze grote investering zien we op dit moment af."

Hans Akkers is hoofd van de afdeling Sport & Recreatie Accommodaties bij de gemeente Nijmegen. Hij is niet op voorhand tegen een



Gosewin Bos, Niels Rondeel en Rob Oude Luttikhuis.

hogere standaard, maar betwijfelt of de voorkeursstatus van producenten en leveranciers indruk zal maken op opdrachtgevers. "Bij bestekken maken de voorwaarden van gemeente uit welke partijen kunnen inschrijven. Op dit moment let Nijmegen bijvoorbeeld erg op duurzaamheid."

Hans Akkers: "Wie kan mij uitleggen waarom een leverancier die geen Preferred Producer is, maar mij wél exact dezelfde service kan garanderen, niet goed genoeg is om mee in zee te gaan?"

Gosewin Bos is het hier niet mee eens: "Wij moeten goed beseffen dat de KNVB het Fifa Concept heeft geadopteerd. De gemeente bepaalt weliswaar, maar wel op basis van KNVB-eisen. En dat is dus het Fifa Quality Concept. Dat de gemeente hier geen rekening mee hoeft te houden, klopt dus niet."

Jur van der Veen is sportveldbeheerder bij de gemeente Rotterdam en vraagt zich af hoe de Fifa de voorgestelde onderhoudseisen gaat controleren: "Straks is iedereen de regie kwijt en bepaalt de Fifa hoe én wanneer ik mijn velden mag onderhouden. Moet ik verplicht zaken doen met een 'Fifa Preferred Producer' of moet ik investeren in Fifa voordat ik mijn eigen velden mag onderhouden? Het is prima dat er een

onderhoudsmanual en een logboek zijn samengesteld. Dat verhoogt alleen maar de onderhoudskwaliteit. Maar het moet natuurlijk wel werkbaar blijven voor de man in het veld."

Waarom is een gewone leverancier die dezelfde (onderhoud)service garandeert niet goed genoeg?

Gosewin Bos geeft nogmaals aan dat hij achter de Fifa staat, omdat het hoog tijd werd voor één uniforme onderhoudsstandaard. "Maar", zo steekt hij zijn vinger op, "het is belangrijk dat iedereen zich inzet om dit tot een succes te maken. Ik merk inderdaad dat gebruikers soms onwillig zijn om een onderhoudslogboek in te vullen en het voornamelijk zien als een vervelende verplichting."

Bos: "Het verbeteren van het onderhoud wordt pas een succes als iedereen erbij betrokken is. Bedrijfsbureaus kunnen dan de onderhoudsgegevens analyseren, doorrapporteren aan de Preferred Producers en daarmee gewicht geven aan de Fifa-standaard. Als je dat allemaal niet doet, blijft het inderdaad een lege huls, maar dat hebben we zelf in de hand."

We hebben zelf in de hand of het Quality Concept een lege huls is

Peter Hendriks, collega van Hans Akkers, is manager buitensport in Nijmegen en houdt zich bezig met het onderhoud van de velden. Hij heeft in



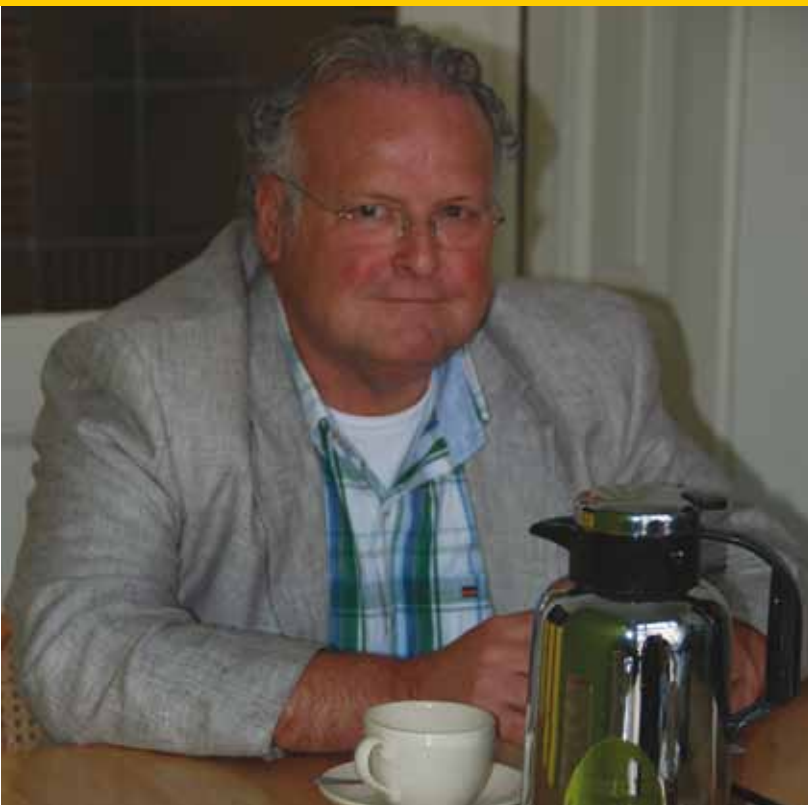
Peter Hendriks.

"Het verbeteren van het onderhoud wordt pas een succes als iedereen betrokken is"

overleg met de leverancier een eigen logboek ontwikkeld.

Hendriks: "Ik volg instructies en advies van de leverancier altijd netjes op. Vanzelfsprekend doen we onderhoudstechnisch onze stinkende best. Wij hebben er zelf de meeste baat bij dat het veld lang goed blijft en dat de speler veilig kan sporten."

Ook als het 'misgaat' is Fifa tot nu toe een vervan-het-bed-show voor de opdrachtgever. Akkers: "Stel dat een veld van een Nijmeegse zesdeklasser wordt afgekeurd volgens de normen van Fifa. Wie komt dan zeggen dat er niet meer op gespeeld mag worden? Zeker als er geen alternatief speelveld voorhanden is. Er is bij ons nog nooit iemand komen kijken. Bovendien is de klant koning. Soms geven spelers en de club aan dat hun 'versleten' veld lekkerder speelt dan het spiksplinternieuwe veld om de hoek dat aan alle normen voldoet. En is de spelbeleving van de speler niet het allerbelangrijkste?"



Hans Akkers.



Jur van Veen.

Er is nog nooit iemand van Fifa komen kijken of een afgekeurd veld onbespeeld blijft

Rob Oude Luttikhuis lijkt net Gosewin Bos een voorstander te zijn van ver doorgevoerde Fifa-standaarden. "Het is belangrijk dat de machines die gebruikt worden, voldoen aan een gestelde norm. Een veld wordt doorgaans wekelijks geborsteld. Met een verkeerde borstel levert dat mogelijk schade op, terwijl de medewerker denkt dat hij goed werk verricht. Hier zou Fifa samen met de kunstgrasleveranciers meer aandacht aan moeten schenken voor wat betreft het opstellen van normen voor het onderhoudsmateriaal. Met het opstellen van het 'Fifa Quality concept is hier al een goede stap gemaakt. Maar dit moet nog verder uitgewerkt worden."

Zijn collega Niels Rondeel heeft een ander punt van kritiek: "Eerst wil Fifa data verzamelen voordat de richtlijnen definitief worden vastgesteld. Op zich terecht dat Fifa eerst onderzoek doet. Zolang zij echter niets op papier heeft staan, is het wat vroeg om een fee te vragen. Het Fifa Preferred Producer-schap zou een meerwaarde voor de klant moeten betekenen, maar ik betwijfel of dat nu het geval is. Daarbij komt natuurlijk dat het onvoldoende bekend is wat het Fifa Preferred Producer-schap inhoudt. Partijen die Fifa Preferred Producer zijn, betalen heel veel geld. Dan mogen ze van Fifa ook verwachten dat het

concept staat als een huis."

Rondeel en Oude Luttikhuis doelen dan niet alleen op het logboek waar gebruikers van velden van Fifa Preferred Producers hun onderhoud in moeten bijhouden. Dit logboek is online nog niet beschikbaar. Belangrijker zijn volgens Oude Luttikhuis en Rondeel het vaststellen van Fifa-onderhoudsrichtlijnen voor wat betreft onderhoudsfrequentie en type onderhoudsmachines. Gosewin Bos: "Het gaat Fifa er voornamelijk om dat de juiste onderhoudsfrequentie wordt vastgesteld en niet direct om richtlijnen voor de inzet van machinetypes."

Ook Jur van der Veen is van mening dat een goede onderhoudsmanual onontbeerlijk is voor correct onderhoud: "De vraag is echter: wie kijkt naar dat logboek? Het stellen van regels kan iedereen, maar handhaving is een tweede. De gemeente Rotterdam speelt hier al aardig op in doordat er veel kunstgrasvelden zijn aangelegd. Alleen dan kun je er als gemeente een uitgebreid machinepark op na houden en werkzaamheden zelf uitvoeren. Maar hoe zit dat bij kleinere dorpen met maar een enkel veld? Groot onderhoud kan door externe partijen gebeuren, maar wekelijks slepen en borstelen gaat nog vaak op een provisorische wijze."

Uit dat oogpunt vindt Van der Veen het standaardiseren van het onderhoud zeker te billijken. Van der Veen vindt het daarnaast niet wenselijk dat bedrijven fors moeten betalen om preferred producer te mogen worden. Hoe groter de investering, hoe kleiner de kans dat beheerders het onderhoud laten uitvoeren dat bij de velden hoort en hoe groter de kans dat er onoordeelkundig wordt gewerkt. Tenslotte zal de investering die aan de Fifa gedaan wordt wel terug moeten worden verdiend.

Binnen de Branchevereniging voor Sport en Cultuurtechniek wordt ook hard gewerkt aan een onderhoudsmanual, een advies over de wijze van onderhoud van kunstgrasvelden. De eerste rapportage zal binnenkort beschikbaar zijn, dus ook hier wordt onderschreven dat een standaardisering gewenst is. Gosewin Bos maant de anderen om maar eens even af te wachten en concludeert filosofisch: "Het Fifa Preferred Producer-schap lijkt nu misschien een lege huls, maar straks ontdekken we dat hij leeg is omdat er eerder al een mooie vlinder uit is komen vliegen, die we nu alleen nog niet goed kunnen zien of volgen."