



Peter Verhoeven



Henk Mink

ACTUEEL



2 min. leestijd

NOC*NSF heeft de bijdrage voor het kwaliteitszorgsysteem bij periodieke keuringen afgeschaft, zoals te lezen is in het artikel 'NOC*NSF stopt inning bijdrage kwaliteitszorgsysteem bij verplichte periodieke keuringen'. De keuringsinstituten SGS Intron en Kiwa Isa Sport laten hun reactie weten aan vakblad Fieldmanager.

SGS Intron en Kiwa Isa Sport reageren op afschaffing toeslag

Verhoeven (SGS Intron): 'NOC*NSF laat staaltje slechte communicatie zien met afschaffing toeslag voor periodieke keuring'

Vanaf dit jaar zou NOC*NSF een toeslag van gemiddeld zo'n 350 euro per kunstgrasvoetbalveld per periodieke keuring in rekening brengen, bóvenop de NOC*NSF-fee die veldeigenaren sinds mei 2014 betalen voor keuringen bij nieuwbouw en renovatie. Dit geld zou door NOC*NSF gebruikt worden voor kwaliteitsverbetering, zoals onderzoeken. Over dit besluit ontstond eind november vorig jaar commotie onder veldeigenaren, met name bij enkele grote gemeenten zoals Amsterdam. Men vond dit grote aantal toeslagen, voor aanleg, renovatie en óók nog eens voor periodieke keuringen, te gortig worden.

Afschaffing hing al in de lucht

Henk Mink van Kiwa Isa Sport is niet onder de indruk. 'De afschaffing hing al in de lucht. Het is nu alleen officieel.' Korte tijd inden de keuringsinstituten de fees voor NOC*NSF bij de vereniging, de gemeente of de aannemer voor nieuwbouw en renovaties (sinds enige tijd doet NOC*NSF dat zelf). Daardoor kregen de keuringsinstituten sinds de ontstane commotie vragen van hun klanten over de extra verplichte bijdrage voor de periodieke keuringen; ze wilden weten of die doorging of niet. Mink geeft aan dat hij de periodieke keuringtoeslag niet actief gepromoot heeft.

'Door de afschaffing ervan verandert er niet veel voor de keuringsinstituten.'

Geen overleg met keuringsinstituten

Peter Verhoeven, SGS Intron: 'Er was inderdaad onduidelijkheid over. Daarom hebben wij in december meermaals gemaild met de vraag hoe wij onze klanten hierover moesten voorlichten, maar we kregen geen antwoord. Ik heb het nieuws via vakblad Fieldmanager vernomen en ben direct naar de website van NOC*NSF gegaan.' Daar zag Verhoeven tot zijn grote ergernis nog iets onverwachts: 'NOC*NSF heeft een vernieuwd Procedurehandboek online gezet. Wij moeten toch als eerste op de hoogte zijn van zo'n verandering? Überhaupt moet NOC*NSF de keuringsinstituten toch eerst inlichten voordat dergelijke veranderingen worden doorgevoerd? Dagelijks worden we geconfronteerd met de situatie buiten. Onwetendheid bij opdrachtgevers, verwarring bij instituten en daarmee een andere interpretatie van de afgesproken procedures zoals beschreven in het Procedurehandboek kwaliteitszorgsysteem. Ik vind de hele gang van zaken een kwestie van bar slechte communicatie.'

Vanaf dit jaar gaan de periodieke keuringen in. In de Gebruiksnorm is namelijk afgesproken dat aangelegde velden acht jaar later worden gekeurd: een veld uit 2011 wordt in 2019 gekeurd, enzovoort. Het is logisch dat de KNVB bovendien verlangt dat deze velden 'op leeftijd' na zo'n twee jaar opnieuw worden gekeurd, om de kwaliteit te blijven monitoren en de veiligheid van het veld te kunnen blijven garanderen.

Iedereen blij

Mink: 'De afschaffing is logisch en iedereen is nu tevreden.' Ook Verhoeven is blij dat de toeslag van de baan is: 'Met alle kunstgrasveldenvelden die vanaf dit jaar in aanmerking komen voor periodieke keuring, waren de totale kosten dan behoorlijk opgelopen voor verenigingen en gemeenten!'



Be social

Scan of ga naar:

www.Fieldmanager.nl/artikel.asp?id=17-7324