



Hoe gaan we om met hergebruik van infill-materiaal?

Jan Vrij en Theo Ceelen zwengelen discussie aan op congres

Nederland gaat binnen nu en de komende jaren verschrikkelijk veel velden renoveren, die hun eerste generatie kunstgras erop hebben zitten. Op het congres bespraken Rutger Schuijffel en Jan Vrij vanuit de werkgroep Renovatie van BSNC de mogelijke knelpunten bij de renovatie van met name kunstgras voetbalvelden: Door onmogelijk afscheidbare rubberrestjes in zand van gerenoveerde kunstgrasvelden bestaat er een mogelijk verbod op hergebruik ervan. Theo Ceelen daagde de zaal in de daaropvolgende lezing uit om na te denken over oplossingen voor dit probleem en niet teveel in het doemdenken te schieten.

Auteur: Karlijn Raats

Wet Milieubeheer

Jan Vrij roerde het verbod als volgt aan: "Uit ervaring met het verwijderen van kunstgrasvelden met SBR is in casu gebleken dat het oude infill-materiaal mogelijk niet meer toepasbaar is op basis van de Wet Milieu beheer. Dit betekent dat het verwijderen daarvan formeel valt onder saneringen, met alle gevolgen van dien. Daarnaast moeten de opdrachtgevers zich er van bewust worden dat zij verantwoordelijk zijn voor de aard en samenstelling van de afvalstoffen en dat zij verplicht zijn de kwaliteit aan te geven van afval wat gaat ontstaan, dit betekent dus dat de opdrachtgever o.a. het infill moet laten bemonsteren en analyseren. Het SBR-infill en infill-zand kan worden gescheiden tot 98 procent, maar kunnen volgens de Wet Milieubeheer in de meeste gevallen onder het besluit Bodemkwaliteit als nog niet worden hergebruikt. Denk als branche na over wat je met dit gegeven gaat doen: willen we de wetten aanpast zien of het procédé?"

Oplossingen bedenken

Vlak daarna sprak Theo Ceelen van C.S.C. Hij vroeg zich hardop af of de branche niet te fatalistisch denkt. "Maken we eventuele problemen niet tot een self fulfilling prophecy? Daarmee zetten we onszelf als branche vast ten gunste van enkele bedrijven. We denken teveel in termen van onmogelijkheden. Terwijl we ook kunnen denken 'hoe lossen we dit op?'. Oftewel, we moeten innoveren en nieuwe wegen zoeken in plaats van berusten in het heden." Maar ten tweede vindt hij dat normen en wetten meer aangepast moeten worden aan de praktijk en actualiteit waar duurzaam bouwen en recycling uitermate belangrijke ontwikkelingen zijn. Renovatie van kunstgrasvelden is onderdeel van deze maatschappelijke ontwikkeling. "Als je goed infill-materiaal gebruikt, is de uitloging naar het zand eronder minimaal. Dit is recentelijk met gedegen wetenschappelijk onderzoek vastgesteld. Primair is het van belang dat we nu

zo snel als mogelijk gaan onderzoeken of infill-materialen nog geschikt zijn voor een tweede of derde gebruiksrunde. Secundair moeten we gaan vaststellen of een vermenging van 2 procent infill-materiaal in het infill nu wel zo'n probleem is indien de kwaliteit van het infill-zand en infill-materiaal bewezen goed is voor een volgende gebruiksrunde. Na het invullen zullen de materialen toch weer mengen met elkaar!" Ceelen wil dan ook een lans breken voor een rondetafelgesprek met KNVB, Branche vereniging, Vrom en anderen. Vrom coördineert regelgeving omtrent bouwen en milieu (onder meer in de wetten Bodembescherming en Milieubeheer en het besluit Bodemkwaliteit). Inmiddels meldt Ceelen daarover dat de commissie Kunstgras van de branchevereniging deze handschoen heeft opgepakt.

Ceelen spoort niet alleen het publiek aan om meer in oplossingen te denken, maar doet dat



Marcel Bouwmeester

zelf ook: "We zijn bezig om infill-materialen te laten voldoen aan de RIVM-eisen, zodat het een tweede leven kan krijgen alsof het voor de eerste maal gebruikt wordt."

Wetboek

Zowel Jan Vrij als Rutger Schuijffel ondersteunen de mening van Theo Ceelen, maar zeggen te willen waken voor teveel euforie. 'Met name de omvang van betrokken partijen en de verschillende commerciële belangen kunnen gevaar brengen in een pragmatische aanpak', is de reactie van beide heren. Jan Vrij kent de wetgeving rond saneren als geen ander, ook wil hij het natuurlijk goed doen. Toch is het wel een tikkeltje vreemd om een loonwerker in naam van het wetboek te zien praten.

Adviseur Martin Heemsker is een beetje geïrriteerd door de regeltjes en wetten rond sanering: "We zouden velden ineens in zijn geheel moeten verwijderen. Dat is toch krom, als je materialen gewoon opnieuw in een veld kunt inzetten? Ik vind dat je niks moet wegdoen wat je opnieuw kunt gebruiken. Dat is pas duurzaam. Daarom moeten we over de gehele linie gaan nadenken over nieuwe manieren om te hergebruiken producten opnieuw in te zetten."

Reactie sportveldbeheerders

Brigit Köster, aanlegger van sportvelden bij de gemeente Westland, zat in de zaal en wil reageren op de inhoud van beide lezingen: "Ook wij gaan bij renovaties van onze velden aanlopen tegen de vraag: wat kunnen we hergebruiken van de infill-materialen zand en rubber? Op het congres waarschuwden Rutger Schuijffel en Jan Vrij dat we op dit moment tegen de wet- en

regelgeving aanlopen op het gebied van hergebruik van deze materialen. Zoals zij aangaven zou op dit moment al het infill-zand gestort moeten worden en kan het zand dus niet hergebruikt worden in de velden. De uitspraak van Theo Ceelen dat we hierover met elkaar in gesprek moeten (een rondetafelgesprek) lijkt me dan logisch. Ook Schuijffel en Vrij gaven deze boodschap mee. Iedereen in het werkveld met kunstgras gaat tegen dit probleem aanlopen en dat moet je samen proberen op te lossen. Het denken in mogelijkheden in plaats van doorgaan op de feitelijke problematiek is hierbij wat mij betreft uitgangspunt."

Marcel Bouwmeester, Projectleider van de Gemeente Utrecht: "Beide presentaties halen een erg belangrijk en actueel onderwerp aan. Iedere eigenaar van een kunstgrasveld krijgt hier vroeg of laat mee te maken. De in de presentaties genoemde, praktische problemen kom je nu bij de renovatie van een kunstgrasveld tegen. Goed overleg met Vrom om tot oplossingen te komen voor duurzame inzet van alle feitelijk te hergebruiken producten is zeker aan te bevelen. Dit moet zeker niet door een afzonderlijke partij gebeuren maar als branche (BSNC). Herhaling van deze discussie in de toekomst moet voorkomen worden, en er is inmiddels voldoende kennis over grondstoffen en materialen waarmee 'schone' sportconstructies gebouwd kunnen worden.

Ook is er een belangrijke taak weggelegd voor alle kunstgrasexperts, adviseurs en aannemers. Adviseer de klant volledig en wijs de klant ook op de milieutechnische aspecten van een constructie en niet alleen op het (mooie) rechtopstaande grassprietje. Zorg bij toezicht en realisatie van een kunstgrasproject voor een sluitende bewijsvoering van gebruikte bouwstoffen. Koop producten die aantoonbaar aan de vigerende sporttechnische en milieukundige normen voldoen."



Jan vrij



Theo Ceelen